

**RESULTADO DE RECURSOS – CLASSIFICAÇÃO – PROVA OBJETIVA**

CANDIDATO: José Mariano de Araújo Júnior **CARGO:** Fisioterapeuta **CÓD.** 004

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) os pontos das questões 16 e 21 respectivamente NULAS não tinham sido contabilizados, o que elevaria a sua pontuação para 43,5 e não 40,5 na lista preliminar de classificados.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $9 \times 1,5 = 13,5$ - Questões Específicas $18 \times 1,5 = 27,0$

TOTAL = 40,5 pontos

Incluindo as questões NULAS 16 e 21. Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

CANDIDATO: Antonio Rosa Lima Neto **CARGO:** Motorista – Cat. D **CÓD.** 025

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $6 \times 1,5 = 9$ - Questões de Matemática $3 \times 1,5 = 4,5$

Questões Específicas $15 \times 1,5 = 22,5$

TOTAL = 36,0 pontos

Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

CANDIDATO: Domingos José Pereira da Silva **CARGO:** Professor de História **CÓD.** 013

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $6 \times 1,0 = 6$

- Questões Específicas $17 \times 2,0 = 34,0$

Questões Fundamentos Pedagógicos - $4 \times 1,0 = 4,0$

TOTAL = 44,0 pontos

Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

CANDIDATO: Francisco Cleisson de Sousa Viana **CARGO:** Professor de História **CÓD.** 013

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $5 \times 1,0 = 5$

- Questões Específicas $19 \times 2,0 = 38,0$

Questões Fundamentos Pedagógicos - $1 \times 1,0 = 1,0$

TOTAL = 44,0 pontos

Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

CANDIDATO: Francisco Martins Bastos **CARGO:** Professor de História **CÓD.** 013

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista, já que pela sua contagem seriam 47,0 pontos no total e não 42,0.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $6 \times 1,0 = 6$

- Questões Específicas $17 \times 2,0 = 34,0$

Questões Fundamentos Pedagógicos - $5 \times 1,0 = 5,0$

TOTAL = 45,0 pontos

Portanto, recurso **DEFERIDO**, em parte, fazer alteração na lista reclassificando o candidato de acordo com sua pontuação.

OBS.: O erro ocorreu no processo de leitura do gabarito, motivado pelo corte lateral do cartão-resposta feito pela gráfica fora do padrão normal.

CANDIDATO: José Nilton Alves de Abreu **CARGO:** Professor de Matemática **CÓD.** 016

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista, já que obtivera 50,0 pontos e NÃO 48,0 pontos como publicado no resultado preliminar.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – $9 \times 1,0 = 9$

- Questões Específicas $18 \times 2,0 = 36,0$

- Questões Fundamentos Pedagógicos - $5 \times 1,0 = 5,0$

TOTAL = 50,0 pontos





RESULTADO DE RECURSOS – CLASSIFICAÇÃO – PROVA OBJETIVA

Portanto, recurso **DEFERIDO**, fazer alteração na lista reclassificando o candidato de acordo com sua pontuação.

OBS.: O erro ocorreu no processo de leitura do gabarito, motivado pelo corte lateral do cartão-resposta feito pela gráfica fora do padrão normal.

CANDIDATO: Luiza Irene Oliveira Sousa **CARGO:** Professor de Inglês **CÓD.** 012

JUSTIFICATIVA: A candidata alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista.

RESPOSTA: A candidata obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – 4 x 1,0 = 4

- Questões Especificas 15 x 2,0 = 30,0

Questões Fundamentos Pedagógicos - 5 x 1,0 = 5,0

TOTAL = 39,0 pontos

Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

CANDIDATO: Maria do Desterro Reis Gomes **CARGO:** Professor Classe A (1º ao 5º Ano) **CÓD.** 018

JUSTIFICATIVA: A candidata alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) o seu nome não consta como classificada, sendo que ela diz ter atingindo o percentual mínimo para classificação estabelecido no Edital, ou seja, 60% (sessenta por cento).

RESPOSTA: A candidata obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – 5 x 1,5 = 7,5

- Questões de Matemática 7 x 1,5 = 10,5

Questões Fundamentos Pedagógicos - 11 x 1,5 = 16,5

TOTAL = 34,5 pontos

Portanto, a candidata NÃO obteve o percentual mínimo exigido, recurso **INDEFERIDO**.

CANDIDATO: Raimundo Cunha de Oliveira **CARGO:** Agente Administrativo **CÓD.** 021

JUSTIFICATIVA: O candidato alega que no resultado da Prova Objetiva (PO) a sua pontuação não está de acordo com a sua contagem, solicita que seja revista.

RESPOSTA: O candidato obteve a seguinte pontuação:

- Questões de Português – 10 x 1,5 = 15,0

- Questões de Matemática 10 x 1,0 = 10,0

- Questões de Informática - 6 x 2,0 = 12,0

TOTAL = 37,0 pontos

Portanto, recurso **INDEFERIDO**, manter o resultado já publicado.

Obs. Resultado computado às 17h e 15min do dia 22/04/2015

Teresina (PI), 22 de abril de 2015.

Coordenação de Eventos - IGE

